



**SOCIETAT CIVIL
CATALANA**

Las inversiones del Estado en Cataluña

ISBN 978-84-16989-53-9



9 788416 989539 >



Las inversiones del Estado en Cataluña

© Societat Civil Catalana, 2017

**Còrsega, 270
08009 Barcelona
Tel. 93 624 32 37**

eco-emp@societatcivilcatalana.cat

Web: www.societatcivilcatalana.cat

Twitter de SCC: <https://twitter.com/societatcc>

Facebook de SCC: <https://www.facebook.com/societatcc>

Youtube: <https://www.youtube.com/user/SocietatCivilCat>



ÍNDICE

✿ Resumen Ejecutivo	3
✿ I. Inversión del Estado en Cataluña de 2009 a 2015	5
✿ II. Inversión del Estado en Cataluña en el I semestre de 2016	9
✿ III. Distribución territorial de las inversiones del Estado.....	12
✿ IV. El 'caso alemán'	14



Resumen Ejecutivo

- La Intervención General del Estado ha publicado las cifras de **inversión ejecutada** en cada autonomía, desde el año 2009 a la actualidad. Los datos dados a conocer desmienten la existencia de un supuesto **agravio inversor** contra Cataluña.
- De 2009 a 2015, el **grado de ejecución** de las inversiones de la Administración General del Estado en Cataluña ha sido de un **119%**. Es decir, el Estado ha ejecutado más inversiones en la comunidad catalana de las inicialmente previstas, realizando 2.843 millones de euros frente a los 2.386 millones planificados en los presupuestos.
- En el caso de las empresas públicas dependientes del Estado el porcentaje de ejecución de inversiones en Cataluña se encuentra **4 puntos por encima** de la media del resto de autonomías.
- Durante el primer semestre de 2016, Cataluña ha sido la autonomía con más inversión ejecutada por **RENFE Operadora**, con un 28% del total, seguida por la Comunidad de Madrid (26.7%) y Andalucía (18.6%). En el caso del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (**ADIF**), encargado del mantenimiento de estaciones, vías, catenarias y el conjunto de las instalaciones ferroviarias, ha sido también Cataluña la primera autonomía en inversión ejecutada, recibiendo el 21.2% del total, seguida por Andalucía (19.9%) y Galicia, con el 14.7%.



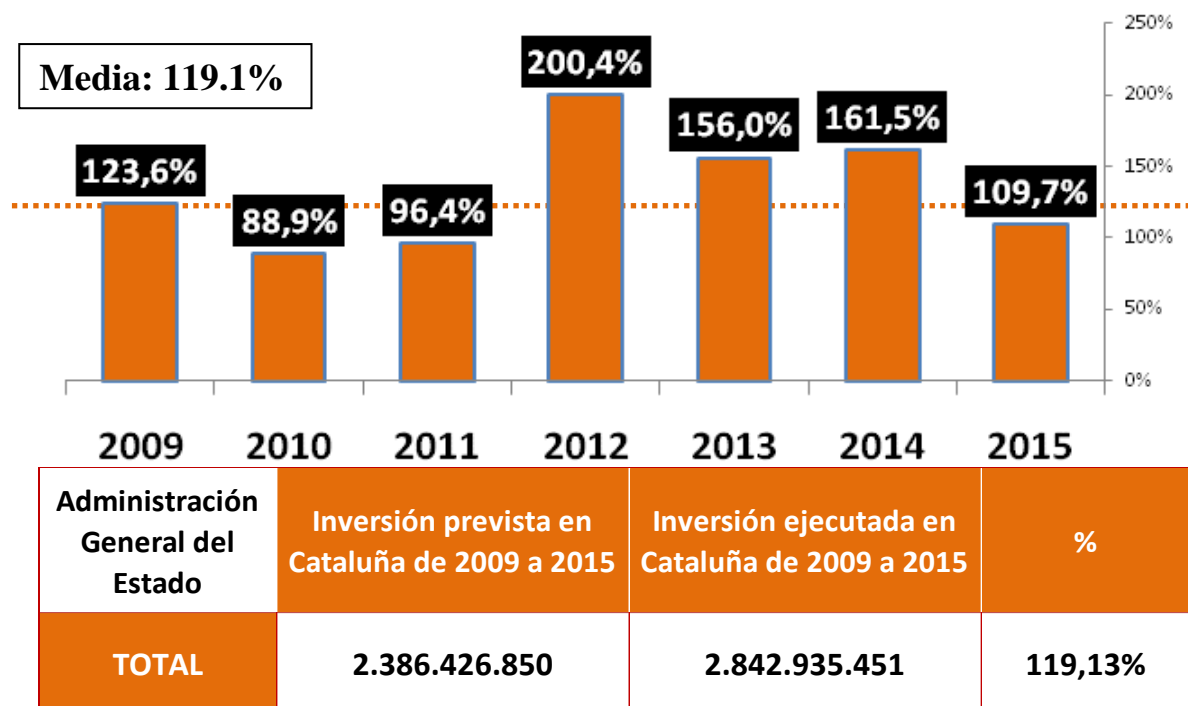
- En el último ejercicio finalizado, 2015, el Estado ejecutó en Cataluña el 12.44% de toda su inversión en infraestructuras de transporte, más del **doblo** que en la Comunidad de Madrid (5.02%).
- En ocasiones, dirigentes nacionalistas catalanes exigen que el Estado invierta en Cataluña en función de su **PIB**. Esta exigencia no parece realista. Ningún país del mundo distribuye sus inversiones en función del PIB de sus regiones. El propio gobierno catalán no lo hace e invierte en la provincia más dinámica económicamente, Barcelona, **13 puntos por debajo** de su aportación al PIB catalán. Sorprende que el gobierno autonómico catalán exija a otras administraciones algo que él mismo incumple.
- Cabe subrayar que las inversiones en líneas ferroviarias o carreteras tienen, por su propia naturaleza, una gran relación con la **superficie** de que dispone un territorio. Exigir que Cataluña tenga el 18% de las vías de tren o automóvil cuando solo tiene el 6% de la superficie de España no parece razonable.
- En el caso de **Alemania**, un estado descentralizado donde se han publicado cifras regionalizadas de inversión, el gobierno federal alemán invierte en las regiones con mayor PIB sustancialmente por debajo de ese nivel. Así, por ejemplo, en **Renania**, la potente región industrial que aporta más del **21.5%** del PIB alemán, el gobierno federal tan solo invierte el **12.4%** de su gasto en infraestructuras viarias. Los dirigentes renanos no exigen el 21% de las inversiones al gobierno federal, conscientes de que la superficie renana es tan solo el **10%** de la de Alemania.
- Creemos que el gobierno catalán debería abandonar exigencias no realistas y asumir el **pragmatismo** y la **sensatez** de la política germana.

I. Inversión ejecutada del Estado en Cataluña de 2009 a 2015

La Intervención General de la Administración del Estado ha publicado, a través de su Oficina Presupuestaria, información regionalizada sobre el **grado de ejecución de la inversión del Sector Público Estatal**, desde el año 2009 a la actualidad.

En el caso concreto de **Cataluña**, el nivel de ejecución de la Administración General del Estado en el conjunto de este periodo ha sido del **119%**. Es decir, el Estado en Cataluña ha ejecutado más inversión de la prevista inicialmente en los presupuestos.

Gráfico 1. Inversión prevista y ejecutada finalmente del gobierno central en Cataluña de 2009 a 2015



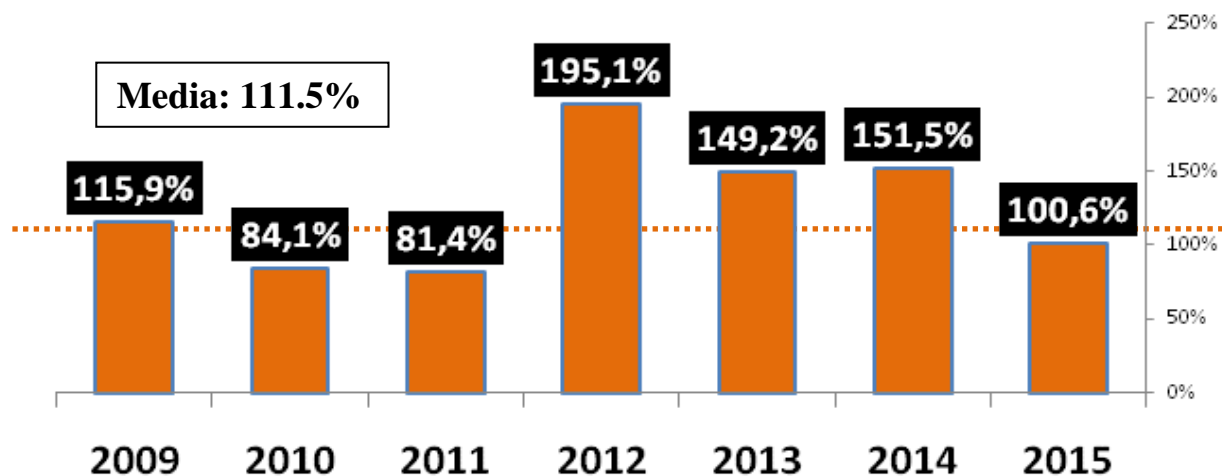
Fuente: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Administración General del Estado.

Como puede visualizarse, la inversión ejecutada en Cataluña por el Estado ha superado a la prevista en 5 de los 7 últimos años. En su conjunto, de los 2.386 millones previstos en los presupuestos se ha pasado a una ejecución final de 2.843 millones, un 19% superior.

Si dentro de la Administración General del Estado, nos centramos en el **Ministerio de Fomento**, los datos son similares.

De 2009 a 2015, el Estado ha ejecutado en Cataluña un **111%** de la inversión prevista inicialmente.

Gráfico 2. Inversión prevista y ejecutada finalmente del Ministerio de Fomento en Cataluña de 2009 a 2015



Ministerio de Fomento	Inversión prevista en Cataluña de 2009 a 2015	Inversión ejecutada en Cataluña de 2009 a 2015	%
TOTAL	2.158.675.860	2.407.763.938	111,54%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Ministerio de Fomento.

Como puede visualizarse, el Ministerio de Fomento ha ejecutado en Cataluña de 2009 a 2015 2.408 millones de inversión ejecutada, superando a los 2.159 millones previstos en un 11.5%. La inversión ejecutada en Cataluña ha superado a la prevista en 5 de los 7 últimos años.

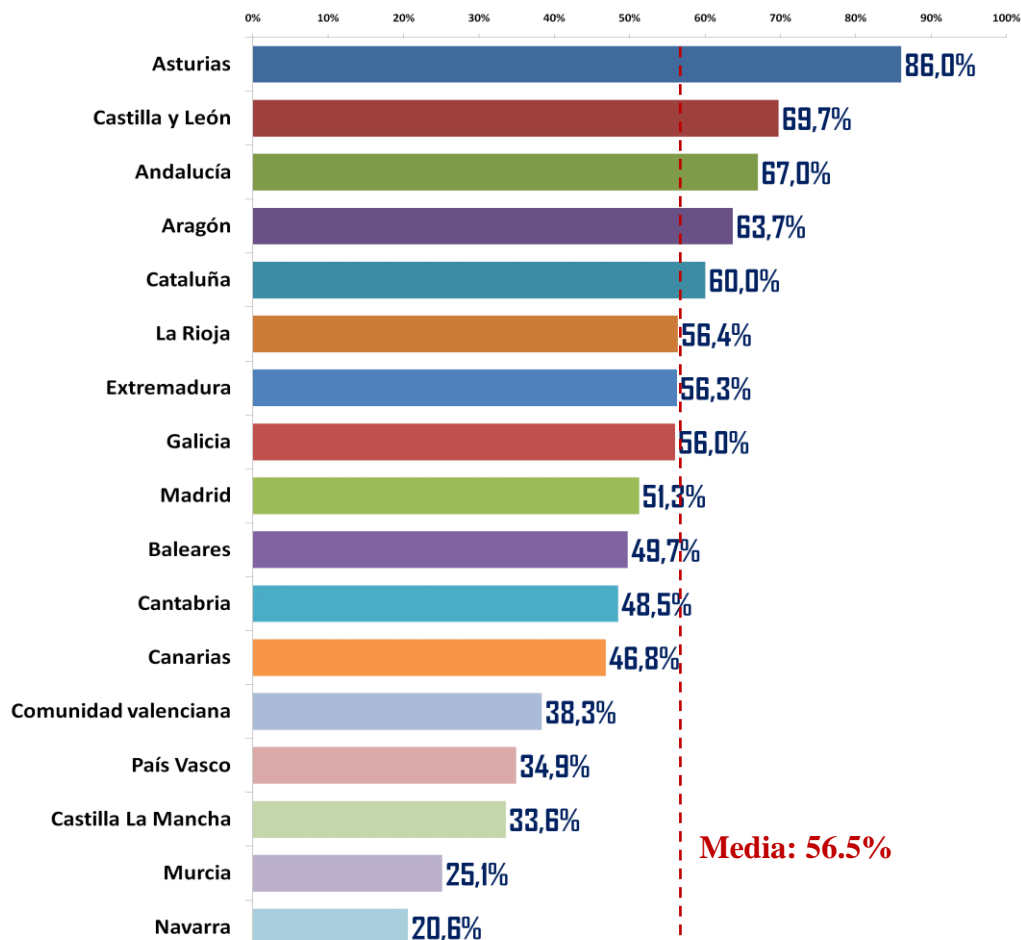
Estos datos ponen de relieve que en términos globales la Administración General del Estado cumple en Cataluña sus compromisos adquiridos en los presupuestos.

Si dentro de la administración del Estado, nos centramos exclusivamente en una parte de ella, las **empresas públicas**, es habitual encontrar porcentajes de ejecución por debajo de 100%. Ello es debido, entre otros factores, a que gran parte de la inversión ejecutada de tales empresas se computa como ‘no regionalizable’ y por ello, la inversión ejecutada regionalizable en todas las autonomías suele ser inferior a 100%.



El gobierno catalán y entidades nacionalistas suelen presentar esta baja ejecución de las empresas públicas en Cataluña como ‘demostración de un **agravio**’ contra Cataluña, cuando en realidad es un fenómeno común a todas las autonomías, como puede visualizarse a continuación.

Gráfico 3. Porcentaje de ejecución en cada autonomía de las inversiones de las empresas públicas del Estado



Fuente: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Empresas públicas del Estado. Año 2015

Como puede verificarse, todas las comunidades y no solo Cataluña tienen un porcentaje de ejecución por debajo de 100% en las empresas públicas del Estado. Y de hecho, en el caso **catalán**, el porcentaje de ejecución, de un 60%, se encuentra por encima de la media (56.5%).

Dentro de las empresas públicas, el nacionalismo catalán ha dado publicidad a algunos casos particulares como el del porcentaje de ejecución de las inversiones de **RENFE** Operadora en 2015, que en Cataluña fue un 5.1%, sin mencionar que porcentajes similares se dieron en todas las autonomías y no solo en Cataluña. En Madrid, se ejecutó solo el 7%, en Castilla y León, el 3.2% o en Galicia, el 1.8%.

Ello fue debido a que, en 2015, RENFE Operadora, como otras empresas públicas, computó gran parte de la inversión ejecutada (casi el 90%) como ‘no regionalizable’ y por ello, la inversión regionalizable en



todas las autonomías estuvo muy por debajo del 100%. De hecho, en 2015 en ninguna autonomía superó el 25%, como se muestra a continuación.

Tabla 1. Porcentaje de ejecución en cada Autonomía de la inversión de RENFE Operadora en 2015

CCAA	% / TOTAL
Andalucía	10,74%
Aragón	0,16%
Asturias	10,15%
Baleares	0,00%
Canarias	0,00%
Cantabria	17,48%
Castilla La Mancha	8,07%
Castilla y León	3,24%
Cataluña	5,13%
Comunidad de Madrid	7,11%
Comunidad Valenciana	1,66%
Extremadura	0,00%
Galicia	1,81%
La Rioja	0,00%
Murcia	1,34%
Navarra	0,00%
País Vasco	24,96%
MEDIA	6,32%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. RENFE Operadora. Año 2015

Como puede visualizarse, el **porcentaje de ejecución** el año pasado de RENFE en Cataluña (5.1%) no diverge sustancialmente de la media (6.3%). Creemos que no es honesto transmitir cifras a la opinión pública catalana sin ponerlas en su contexto ni explicarlas mínimamente.



II. Inversión ejecutada del Estado en Cataluña en 2016

La Intervención General de la Administración del Estado ha publicado recientemente las cifras de inversión ejecutada durante el **primer semestre de 2016**. Los datos de algunas empresas públicas relevantes desmienten con rotundidad supuestos agravios contra Cataluña.

Por ejemplo, en el primer semestre de 2016, Cataluña ha sido la autonomía con más inversión ejecutada por el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (**ADIF**), encargado del mantenimiento de estaciones, vías, catenarias y el conjunto de las instalaciones ferroviarias

Tabla 2. Distribución por autonomía de la inversión ejecutada por ADIF

CCAA	Inversión ejecutada ADIF	% / TOTAL
Cataluña	16.933.320	21,17%
Andalucía	15.950.500	19,95%
Galicia	11.740.650	14,68%
Castilla y León	7.906.660	9,89%
Murcia	6.201.000	7,75%
País Vasco	5.193.350	6,49%
Cantabria	4.834.650	6,05%
Comunidad de Madrid	3.127.440	3,91%
Asturias	2.475.020	3,09%
Extremadura	1.400.890	1,75%
Navarra	1.156.650	1,45%
Aragón	956.550	1,20%
Comunidad Valenciana	891.980	1,12%
La Rioja	799.950	1,00%
Castilla La Mancha	401.780	0,50%
Baleares	0	0,00%
Canarias	0	0,00%
TOTAL	79.970.390	100,00%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. ADIF. Inversión regionalizada ejecutada. Primer semestre 2016.

Cataluña ha recibido el 21.2% del total de la inversión de ADIF en el primer semestre de 2016, seguida por **Andalucía** (19.9%) y **Galicia**, con el 14.7%.



De forma similar, Cataluña ha sido la primera autonomía en inversión ejecutada por **RENFE Operadora**, la entidad pública empresarial adscrita al Ministerio de Fomento que presta los servicios de transporte de viajeros y mercancías.

Tabla 3. Distribución por autonomía de la inversión ejecutada por RENFE Operadora

CCAA	Inversión ejecutada RENFE Operadora	% / TOTAL
Cataluña	2.799.830	28,00%
Comunidad de Madrid	2.672.960	26,73%
Andalucía	1.858.330	18,58%
País Vasco	541.030	5,41%
Comunidad Valenciana	490.120	4,90%
Asturias	485.340	4,85%
Galicia	370.850	3,71%
Castilla La Mancha	316.740	3,17%
Cantabria	287.170	2,87%
Castilla y León	120.770	1,21%
Murcia	55.150	0,55%
Aragón	1.860	0,02%
Baleares	0	0,00%
Canarias	0	0,00%
Extremadura	0	0,00%
Navarra	0	0,00%
La Rioja	0	0,00%
TOTAL	10.000.150	100,00%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. RENFE-Operadora. Inversión regionalizada ejecutada. Primer semestre 2016.

Cataluña recibió el 28% del total de la inversión de RENFE en el primer semestre de 2016, seguida por la Comunidad de **Madrid** (26.7%) y **Andalucía**, con el 18.6%.



Se muestran a continuación las cifras de inversión ejecutada en cada autonomía por la Sociedad Estatal de Infraestructuras Terrestres (**SEITTSA**), empresa pública que canaliza la construcción de carreteras estatales, durante el primer semestre del presente año.

Tabla 4. Distribución por autonomía de la inversión ejecutada por SEITTSA

CCAA	Inversión ejecutada SEITTSA	% / TOTAL
Andalucía	16.454.000	41,07%
Cataluña	13.193.000	32,93%
Castilla y León	7.527.000	18,79%
Galicia	1.656.000	4,13%
Castilla La Mancha	609.000	1,52%
Murcia	265.000	0,66%
Aragón	119.000	0,30%
Comunidad de Madrid	118.000	0,29%
La Rioja	40.000	0,10%
Comunidad Valenciana	37.000	0,09%
Cantabria	30.000	0,07%
Extremadura	20.000	0,05%
Asturias	0	0,00%
Baleares	0	0,00%
Canarias	0	0,00%
Navarra	0	0,00%
País Vasco	0	0,00%
TOTAL	40.068.000	100,00%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. SEITTSA. Inversión regionalizada ejecutada. Primer semestre 2016.

Andalucía (41% del total) y **Cataluña** (32.9%) han sido las primeras receptoras de inversión ejecutada por SEITTSA en el primer semestre de 2016, seguidas por **Castilla y León** (18.8%) y, a distancia, **Galicia** (4.1%).



III. Distribución territorial de las inversiones del Estado

En el último ejercicio cerrado del que se dispone de información completa, 2015, el Estado ejecutó en Cataluña el 12.4% de toda su **inversión en infraestructuras** y en Madrid un 5%, de acuerdo a las cifras del Ministerio de Hacienda, que se muestran a continuación.

Tabla 5. Inversión ejecutada del Estado en infraestructuras de transporte en Cataluña y la Comunidad de Madrid

	Inversión ejecutada en infraestructuras de transporte	%
Cataluña	424.978.852	12,44%
Comunidad de Madrid	171.626.934	5,02%
TOTAL	3.417.592.975	100,00%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Inversión regionalizada ejecutada. ADIF, ADIF Alta Velocidad, ENAIRE, Puertos del Estado, Renfe Operadora y SEITSA.

En ocasiones, dirigentes nacionalistas catalanes exigen que el Estado invierta en Cataluña en función de su **PIB**. Esta exigencia no parece realista. Ningún país del mundo distribuye sus inversiones en función de la riqueza de sus regiones. Tampoco lo hace el propio gobierno catalán.

Tabla 6. Porcentaje de PIB y de inversión del gobierno catalán en la provincia de Barcelona

Provincia	% PIB	% Inversiones del gobierno catalán	Diferencia
Barcelona	76,44%	62,96%	-13,48%

Fuente: PIB según IDESCAT. Inversiones de acuerdo a la Cuenta General de Liquidación del gobierno autonómico catalán. Inversiones en infraestructuras (INFRACAT, antigua GISA). Año 2014.

Como puede observarse, el **gobierno catalán** invierte en la provincia más dinámica económicamente, Barcelona, **13 puntos por debajo** de su aportación al PIB catalán.

Es decir, el propio gobierno catalán tampoco cumple una supuesta ‘regla del PIB’ en la distribución de sus inversiones dentro de Cataluña, invirtiendo en la provincia de mayor PIB, **Barcelona**, por debajo de



su contribución al PIB catalán. Sorprende que el gobierno autonómico catalán exija a otras administraciones algo que él mismo incumple.

La exigencia del nacionalismo catalán al gobierno central de invertir en Cataluña en base a la aportación catalana al PIB nacional, obviando **otros parámetros** como la superficie o la población es difícil de justificar.

Cabe subrayar que las inversiones en líneas ferroviarias o carreteras tienen, por su propia naturaleza, una gran relación con la **superficie** de que dispone un territorio. Exigir que Cataluña tenga el 18% de las vías de tren o automóvil cuando solo tiene el 6% de la superficie de España no parece razonable.

El gobierno federal de **Alemania**, como veremos a continuación, no sigue esa 'regla' e invierte en las regiones con mayor PIB sustancialmente por debajo de ese nivel. Así, por ejemplo, en el 'land' alemán de **Renania del Norte-Westfalia** que aporta más del 21% del PIB germano, ningún dirigente político exige el 21% de las inversiones al gobierno federal, sino que aceptan el 12%, conscientes de que la superficie renana es tan solo el 10% de la de Alemania.

IV. La distribución de inversiones del Estado en Alemania

Alemania es un estado federal con un elevado grado de descentralización y el análisis del patrón que sigue el gobierno federal alemán en la **distribución territorial** de sus inversiones públicas entre sus länder o regiones puede ser de utilidad para contrastarlo con el seguido en España.

Hemos analizado para tal fin la última información aportada por el Gobierno Federal en el Parlamento alemán sobre la distribución de sus inversiones en **infraestructuras** viarias, correspondientes al periodo 2000-2011.

Tabla 7. Distribución por región de la inversión en infraestructuras viarias del gobierno federal alemán de 2000 a 2011

Land	Inversión en obra pública (miles de euros)	%
Baden-Württemberg	3.348.500	10,29%
Baja Sajonia	2.304.100	7,08%
Baviera	5.170.100	15,89%
Berlín	420.500	1,29%
Brandeburgo	1.592.300	4,89%
Bremen	384.000	1,18%
Hamburgo	679.400	2,09%
Hesse	1.255.400	3,86%
Mecklemburgo-Antepomerania	1.763.500	5,42%
Renania del Norte Westfalia	4.050.900	12,45%
Renania Palatinado	1.351.500	4,15%
Sajonia	2.743.600	8,43%
Sajonia-Anhalt	2.354.900	7,24%
Sarre	309.500	0,95%
Schleswig-Holstein	723.400	2,22%
Turingia	4.089.600	12,57%
TOTAL	32.541.200	100,00%

Fuente: Gobierno Federal alemán. Respuesta a la pregunta parlamentaria de 17 de abril de 2012. Inversiones en infraestructuras viarias. Años 2000 a 2011.



A lo largo de estos doce años, el gobierno federal de Alemania ha invertido más de **32.541 millones** en infraestructuras viarias, siendo Baviera la región más favorecida con un 15.89% del total. Le siguen Turingia (12.57%), Renania del Norte-Westfalia (12.45%) y Baden-Württemberg (10.29%).

Una vez conocida la distribución geográfica de la inversión, un primer análisis permite comprobar que el gobierno federal de Alemania invierte en los *länder* con mayor aportación al PIB sustancialmente por debajo de su aportación al PIB alemán.

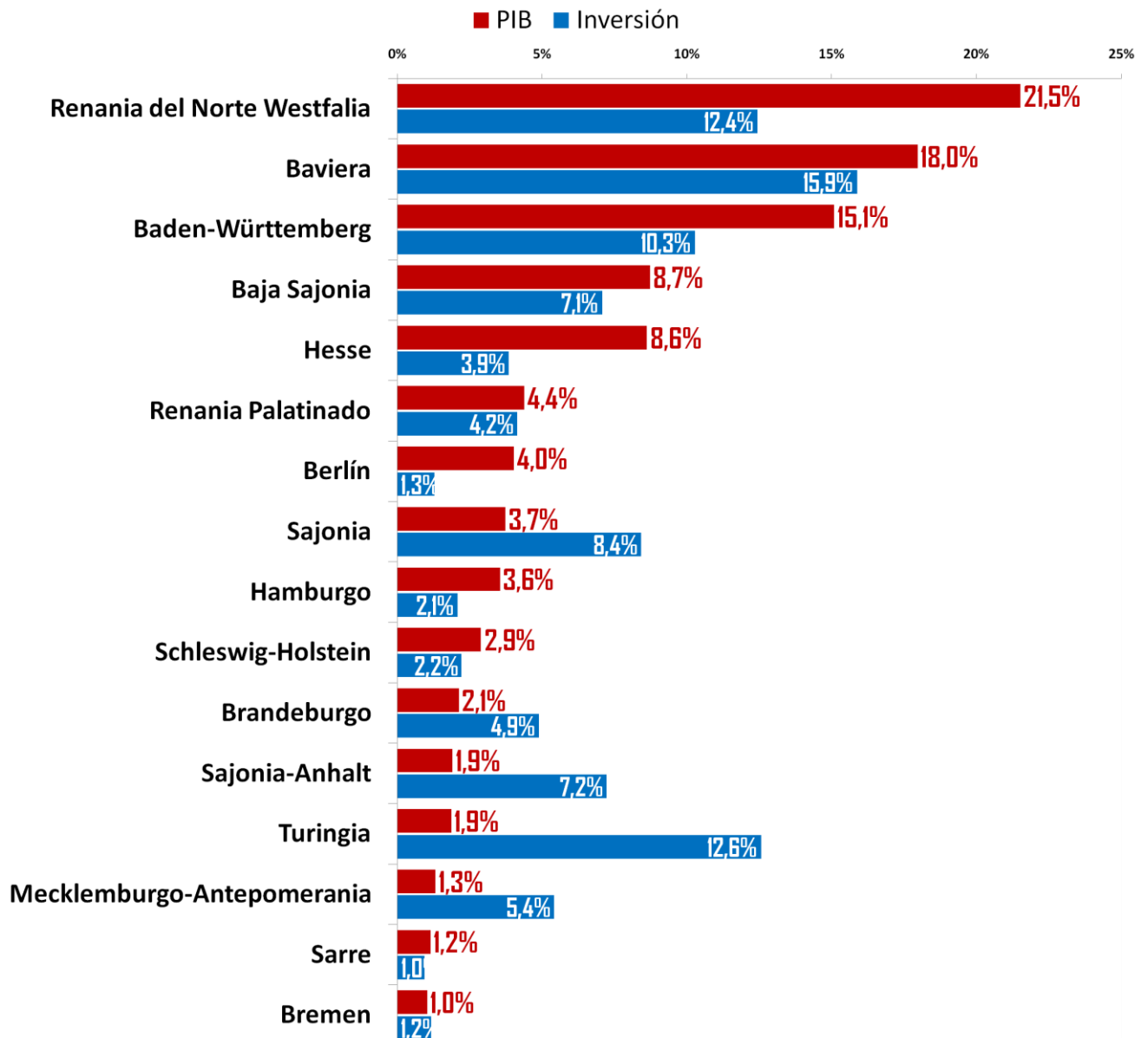
Tabla 8. Inversión recibida del gobierno federal alemán y PIB para cada región de Alemania

Land	PIB (%)	Inversión (%)
Renania del Norte Westfalia	21,51%	12,45%
Baviera	17,97%	15,89%
Baden-Württemberg	15,09%	10,29%
Baja Sajonia	8,73%	7,08%
Hesse	8,63%	3,86%
Renania Palatinado	4,39%	4,15%
Berlín	4,04%	1,29%
Sajonia	3,74%	8,43%
Hamburgo	3,55%	2,09%
Schleswig-Holstein	2,89%	2,22%
Brandeburgo	2,13%	4,89%
Sajonia-Anhalt	1,91%	7,24%
Turingia	1,87%	12,57%
Mecklemburgo-Antepomerania	1,33%	5,42%
Sarre	1,15%	0,95%
Bremen	1,04%	1,18%
TOTAL	100,00%	100,00%

Fuente: Instituto Federal estadístico (Destatis) para el PIB. Gobierno federal alemán. Respuesta a la pregunta parlamentaria de 17 de abril de 2012 para las inversiones en infraestructuras viarias. Años 2000 a 2011.

A continuación se muestra la información gráficamente:

Gráfico 4. Inversión recibida del gobierno federal alemán y PIB para cada región de Alemania



Fuente: Instituto Federal estadístico (Destatis) para el PIB. Gobierno federal alemán. Respuesta a la pregunta parlamentaria de 17 de abril de 2012 para las inversiones en infraestructuras viarias. Años 2000 a 2011.

Como se puede visualizar del gráfico, en ninguno de los **cinco grandes länder** que más aportan al PIB de Alemania el gobierno federal invierte en ellos un porcentaje equivalente a su contribución al PIB sino sustancialmente inferior.



Así, en **Renania del Norte-Westfalia**, la potente región industrial de Alemania, que aporta el 21.51% del PIB alemán, el gobierno federal solo invierte el 12.45% de su gasto en infraestructuras viarias.

En **Baviera**, que aporta casi el 18% del PIB alemán, el estado solo invierte el 15.89% mientras en **Baden-Württemberg**, responsable del 15.09% del PIB germano, solo recibe el 10.29% de las inversiones.

Otro tanto ocurre, por ejemplo en **Baja Sajonia** (8.73% del PIB alemán, pero solo 7.08% de las inversiones) o en **Hesse**, región cuya capital, Fráncfort, es sede del Banco Central Europeo y centro neurálgico financiero de Alemania. Aporta el 8.63% del PIB alemán pero recibe menos de la mitad en inversiones del gobierno germano (3.86%)

En el modelo de distribución territorial de las inversiones en Alemania, el análisis estadístico del grado de **correlación** de las inversiones con parámetros relevantes como la superficie, la población o el PIB ofrece interesantes resultados.

Tabla 9. Grado de correlación de las inversiones regionalizadas del gobierno alemán con diferentes parámetros de sus regiones

Parámetros de las regiones	Grado de correlación de las inversiones del gobierno federal alemán
Superficie	0,7738
Población	0,7019
PIB	0,6831

Fuente: Elaboración propia a partir de la información expuesta anteriormente. Coeficiente de correlación lineal de las inversiones en infraestructuras viarias del gobierno alemán con cada parámetro.

Como puede visualizarse, las inversiones que realiza el gobierno alemán en materia de infraestructuras viarias en sus regiones tienen una mayor correlación con la **superficie** de cada región, en segundo lugar, con su **población** y, solo por detrás de estas variables, con su PIB.

Una vez conocido el **modelo alemán** de distribución territorial de sus inversiones en infraestructura y su correlación con parámetros tales como la superficie, la población o el PIB, puede aplicarse a las regiones españolas.

Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 10. Aplicación a España del modelo alemán de distribución territorial de inversiones públicas

Comunidad autónoma	% PIB	% Superficie	% Inversión pública modelo alemán
Cataluña	18,94%	6,35%	7,44%
Galicia	5,16%	5,83%	5,92%
Comunidad Valenciana	9,40%	4,61%	6,70%
Madrid	18,85%	1,58%	3,99%
Andalucía	13,42%	17,32%	15,67%
País Vasco	6,10%	1,43%	2,84%
Castilla y León	5,00%	18,62%	11,66%
Asturias	2,00%	2,10%	3,11%
Cantabria	1,13%	1,05%	2,33%
Baleares	2,55%	0,99%	2,51%
Canarias	3,92%	1,47%	3,53%
La Rioja	0,74%	1,00%	2,09%
Melilla	0,13%	0,00%	1,54%
Ceuta	0,15%	0,00%	1,53%
Murcia	2,57%	2,23%	3,51%
Navarra	1,69%	2,06%	2,68%
Aragón	3,13%	9,43%	6,53%
Extremadura	1,63%	8,22%	6,16%
Castilla La Mancha	3,49%	15,72%	10,28%

Fuente: INE para PIB y superficie CCAA. En cuanto a los datos de obra pública según el modelo alemán los porcentajes se deducen de aplicar el modelo de regresión de la distribución regional de inversiones en infraestructuras viarias del gobierno federal alemán a las autonomías españolas.



Como se visualiza en la tabla anterior, el **modelo alemán** de distribución territorial de inversiones tiene en cuenta de manera primordial, como, por otra parte, es lógico, la superficie de la región en la distribución de sus inversiones en infraestructuras viarias.

De aplicarse en España el modelo alemán de distribución territorial de inversiones, **Cataluña**, con un 6.3% de la superficie total de España, debería tener aproximadamente un 7.4% de la inversión de infraestructuras de transporte.

Más información:

SOCIETAT CIVIL CATALANA

eco-emp@societatcivilcatalana.cat

Web: www.societatcivilcatalana.cat

Twitter de SCC: <https://twitter.com/societatcc>

Facebook de SCC: <https://www.facebook.com/societatcc>

Youtube: <https://www.youtube.com/user/SocietatCivilCat>